Annual report of the PhD Council, 2024

Date: November 13th, 2024

1. Council Members 2024

In 2024, the PhD Council consisted of the following people who represented the PhDs and Post Docs in the mentioned committees:

- Maja Vestad (IKRS): Chair and representative to the Faculty Board
- Marit Heier Lajord (IfP): Secretary
- Marie Andersen Hulthin (SMR): Representative in PFF; Finance
- Marina Hiller Foshaugen (IKRS): Representative in LiMU; Valgstyret
- Pernille Sandberg Drtina (IOR): Representative in IVA
- Ole Boye (IOR): Social coordinator

2. PhD Council Activities 2024

2.1. Boards and Committees

2.1.1. The Faculty Board

A member of the PhD Council has served as representative for the temporary academic staff on the Faculty Board in 2024. There are four meetings per year: see minutes here. The Faculty's budgetary situation is solid, and presently, the Faculty is in the process of decreasing our "capital" (underforbruk) steadily over the current period (until 2029). Furthermore, the Faculty has competence on applying for EU/ERC grants and wants to continue submitting good applications in the years to come to secure external research funding. This is good as many PhD fellows are hired to do research related to EU funded projects, and the PhD Council is therefore supportive of the Faculty's strategy to foster good applications.

2.1.2. Programråd for Forskerutdanning (PFF)

The PhD Council is represented in the Programme Committee for Research Training / Programråd for forskerutdanning (PFF). PFF has the overall responsibility for the PhD program at the Faculty of Law, including organising the PhD courses. In 2024, the PhD Council collaborated with PFF on reviewing the PhD program and organising the National PhD seminar.

A key task for the PhD Council within PFF has been supporting the program review, which includes both internal and external evaluations. In spring 2024, a PFF-appointed working group conducted the internal review, where the Council also was represented. PhD Council was tasked to conduct a survey among PhD candidates. The survey assessed project diversity, methodologies, dissertation formats (monographs vs. article-based), and the

relevance of mandatory courses. With responses from 43 candidates—nearly half of all active PhDs—the Council used these insights to provide recommendations for the ongoing external review and contributed to the selection of the review panel. **See Appendix 3 for results.**

PFF also appointed a working group to organise the National PhD Seminar, which took place on October 16–18 at the Faculty of Law, Domus Academica (Gamle Festsal), and Scandic Holmenkollen Park (see 3.2).

The Council has also followed up on efforts initiated by previous members to enhance methodological diversity in the program. Recognising the Faculty's broad range of scientific methods, the Council has advocated for courses that better reflect this diversity, particularly benefiting candidates whose work does not align with traditional legal methodologies. This has been a recurring theme for the PFF also in 2024. The external review of the programme (continuing in 2025) includes an evaluation on this and other points.

2.1.3. Likestillings- og mangfoldsutvalget (LiMU) / "The Equality and Diversity Board"

A member of the PhD Council served as representative for the temporary staff on the Equality and Diversity board, LiMU, which works to ensure that the composition of the law faculty's students and staff is to a greater extent a reflection of the general population, and that both students and staff are guaranteed equal opportunities for achievement regardless of gender, ethnicity, disability, minority background, sexuality or other reasons. The work in LiMU in 2024 primarily concerned ways to facilitate for challenges related to menopause at work, and organising the award for best master thesis on racial discrimination.

2.1.4. Innstillings- og tilsettingsutvalet (IVA)

The nomination and appointment committee (Innstillings- og tilsettingsutvalet) has conducted all its tasks over e-mail the last year, and there have been no noteworthy cases or topics. The committee has come to an agreement with the assessment committees (bedømmelseskomiteer) in all cases.

2.2. Meetings with the Dean

Representatives of the PhD Council meet with the Deans once per semester. This year we met in spring to present the findings from our survey (see appendix 3); to ask if they can coordinate courses on writing the introduction to the "kappe", and to discuss the PhD Council's fund and what they can be used for. The main goal of these meetings is to discuss matters of importance to PhD Fellows and Postdocs and to discuss implementation of different policies. In addition, we have regular contact with the Deans and the PhD Coordinator via email.

3. Implementation of PhD Council Goals

3.1. Evaluating the PhD Programme

The evaluation of the PhD programme has been a key working theme for us this year. We conducted a major survey in Spring 2024 to contribute with PhD fellows' perspectives on the programme, and our findings were presented to the PFF in preparation for the internal evaluation of the programme – **see appendix 3**, which details the suggestions we forwarded on behalf of the responding PhD fellows. The external committee will continue their work in 2025, and this is something we hope the next council continues to follow up on.

3.2. Nasjonalt doktorgradsseminar

The PhD Council contributed to planning the National PhD Seminar (DNDS), which was held in Oslo 16.–18 October. A key suggestion from the Council was to allocate sufficient time for PhD project presentations and to promote a peer-to-peer format for these sessions.

The seminar covered methods, form, and dissemination as its main themes. The event begun at the Faculty of Law with keynotes presentations held by Professor Dag Michaelsen on vocabulary, concepts, and systems in the history of legal science, and Professor May-Len Skilbrei on How to apply qualitative methods and interpret qualitative data.

The Seminar had five parallel sessions on Thursday and Friday. PhD colleagues from Oslo, Bergen, and Tromsø presented their projects for fellow PhDs. The comments and discussions seemed to be fruitful and interesting. Approx. 10–15 participants were in attendance in each project presentation. The PhD Council had through PFF suggested relevant permanent staff to chair the discussion. In addition, there was a panel discussion at the Holmenkollen Park Hotel on the topic of the ongoing trend of moving away from the traditional monograph to article-based theses. Regarding social activity, some of the PhD fellows attended arranged trips to either Roseslottet or the Ski Museum. The overall impression is that the DNDS went well.

3.3. Improving Social Arena (Events)

3.3.1. Overview

PhDs have expressed a need for socializing following the difficult Covid times. To meet this need, the PhD Council has hosted regular events across the year:

3.3.2. Shut up and write events

The PhD Council organised informal shut-up-and-write events for PhDs in January, March, May and October of 2024. Two more writing events are planned for November, in addition to the Voksenåsen seminar (see below). These events not only provide a conducive space for progressing on writing, which is central to the success of any PhD project, but also provide an opportunity for PhD candidates to socialise and to get to know one another and each other's work. Lunch was served by the PhD Council. With limited space in meeting rooms at the faculty, the numbers had to be limited to usually around 20 participants. There has

been high participation and enthusiastic feedback for these events every time.

3.3.3. Seminar on stress management

The PhD Council organized a course in Stress Management for PhD's on March 13. The 3-hour course was held by the Occupational Health Service Unit, more specifically by Occupational Physiotherapist Carolina Lydbäck-Forsbacka and Senior Advisor Inger Kristine Mollø-Christensen. The aim of the course was to build awareness about stress-related complaints, health implications, and how to improve them. The course consisted of practical exercises and provided tips for the PhD fellow's daily work life.

3.3.4. Summer party (June 2024)

On the 6th of June, the PhD Council hosted its annual Summer Party at Domus Juridica's Rooftop with food and drinks. 30-40 PhD fellows participated – some into the long hours. The summer party marks the end of a long semester and remains a great tradition for meeting colleagues in a less formal situation.

3.3.5. Shut up and write getaway (21.-22. November 2024)

The PhD Council applied for funding from Lovsamlingsfondet to arrange an overnight writing retreat at Voksenåsen hotel, following a two-year tradition for doing so. The initiative begun in the late stages of the pandemic to facilitate social writing opportunities for PhD fellows at the Faculty. Lovsamlingsfondet granted us 78.000kr, which sponsors a two-day writing retreat for 20 registered participants – all PhD fellows from the Faculty. The event is scheduled for 21.-22. November 2024.

3.4. "Hohfeld seminar"

The PhD Council contributed to organise a seminar about the American professor of jurisprudence, Wesley Newcomb Hohfeld (1879-1918) and his model on analysing rights. The seminar was held on the 18th of June in collaboration with method group (Faggruppe for juridisk metode). Agnes Harriet Lindberg (EFTA), Geir Stenseth (UiO), Bjarte Askeland (BI), Johan Wibye (BI) and Lene Sandberg (UiT) gave lectures, followed by a workshop. 18 PhD fellows at the Faculty participated.

3.5. Courses on how to write the introduction (kappe)

Last year, the PhD Council arranged a "kappe" seminar targeted at legal doctrinal research, which was well received by attendees. The 2024 Council has therefore continued to push for courses on writing the introduction for article-based PhD theses, as this form of dissemination becomes increasingly more common across all of the faculty's institutes and centres. Since styles and formats tend to differ across disciplines, the current status is that each institute organises courses for their PhD fellows that are tailored to their disciplinary tradition. The Department of Criminology and Sociology of Law hosted the first course on September 18th, 2024.

3.6. Ad hoc newsletters

The PhD Council has sent out ad hoc newsletters to keep the PhDs and postdocs updated on our work more frequently than in the final report.

3.5. Proposed projects for further development

The 2024 Council suggests the following points for follow-up by the 2025 Council:

- Continue the work on the programme evaluation and ensure that the perspectives from the 2024 survey (Appendix 3) remain relevant.
- Keep improving the social arenas as well as psychosocial work environment for PhD fellows.
- Conduct a survey to assess the situation for current PhD fellows.
- Strengthen relationships with UiODoc and trade unions, who also work to improve the situation for temporary staff at the university.

4. Finances

All expenditures in 2024 have been for events where all current PhD fellows have been invited to participate. The funds from the faculty were used for local Shut up and write seminars and food for the summer party, while the overnight Shut up and write event is covered in its entirety by funds from Lovsamlingsfondet (78.000). Expenditure of the faculty funds must be in line with the UiO rules and routines. All funds are funneled through the institute of the chair of the Council, which in 2024 has been the Department of Criminology and Sociology of Law.

The “carryover funds”, also known as the PhD Council’s “own funds”, have historically been held in a private bank account by the Council member responsible for finance. This year, Council has attempted to expend those funds since it is not ideal to organize private storage and transfers of Council funds every year, especially as that responsibility tends to change hands annually. The amount in the budget post below was spent on beverages for the 2024 summer party, and the council plans to expend these funds for drinks for the annual meeting and for parts of the handover dinner with the old (2024) and new (2025) council in January 2025.

INCOMING FUNDS	INCOMING FUNDS	Used	Remaining funds per 04/11-2024
Source	Amount (NOK)	Amount (NOK)	Amount (NOK)
Carryover from last year's budget (PhD	5924,53	3381	2543

Council own funds)			
Funding from the Faculty of Law	50 000	30422,49*	12848,11
Lovsamlingsfondet	78 000	0**	78 000
Total	133.924,53		

*Per 13.11.2024, prior to two remaining Shup up and write seminars and the Annual meeting.

**Per 13.11.2024, prior to the Shut up and write getaway event. We plan to spend the 78.000.

5. Annual Meeting

The Council annually hosts a statutory meeting in line with the Statutes of the PhD Council, which may be found here: https://foreninger.uio.no/stipendiatradet/om/statutes-2020-phd-council.pdf. The PhD Council will host its Annual Meeting followed by a social event on 29 November 2024.

Appendices

1. Statutes of the PhD Council (Statutter for stipendiatrådet).

2. Detailed overview of expenses.

3. Results from the survey (in Norwegian).

Appendix 1: Statutter for Stipendiatrådet ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo

1. Formål

Stipendiatrådet skal fungere som et talerør for stipendiatene ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo.

Rådet skal fremme synspunkter og problemstillinger som er aktuelle for stipendiatene, gjennom ulike representantposisjoner i fakultetets og instituttenes organer. Rådet skal også formidle informasjon fra disse organene til stipendiatene.

Rådet skal slik fylle en tillitsvalgtfunksjon for stipendiatene på tvers av fagområder og institutter, og samtidig bidra til å forbedre kommunikasjonen mellom stipendiatene og fakultetsorganene.

2. Rådets sammensetning

Om mulig skal rådet bestå av fem medlemmer som representerer fakultetets institutter og senter, slik at hvert institutt og senter er representert med ett medlem.

Medlemmene velges ved allmøtet i oktober eller november hvert år, slik at det er tilpasset nominasjonsperioden til Fakultetstyret. Som valgt anses den som får flest stemmer. De valgte medlemmenes funksjonstid er ett år.

Rådet konstituerer seg selv på første rådsmøte etter valget men de sentrale funksjonene av én lederen og sekretæren skal velges under allmøtet. Det er et mål at Rådet har nært samarbeid med representanter som bekler verv for midlertidig ansatte i alle fakultetets råd og utvalg. Der representanten er stipendiat, er det et mål at representanten også er medlem av Rådet.

3. Rådets møter

Stipendiatrådet avholder møter etter behov. Som hovedregel avholdes møte én gang i måneden i vår- og høstsemesteret.

4. Allmøtet

Hvert år avholdes allmøte for fakultetets stipendiater, hvor Rådets arbeid presenteres. Allmøtet etterfølges av et sosialt arrangement.

For øvrig avholdes allmøte når dette kreves av minst tre av stipendiatrådets medlemmer eller minst 20 av stipendiatene. I begge tilfeller skal stipendiatrådet kalle inn til allmøte som avholdes i løpet av fire uker etter at krav om allmøte er fremsatt.

Senest tre uker før allmøtet skal stipendiatrådet sende innkalling til møtet. Innkallingen sendes stipendiatene per e-post med varsel om at saker som ønskes forelagt allmøtet til vedtagelse etter pkt. 4.2, må sendes inn til stipendiatrådet senest to uker før allmøtet. Dersom stipendiatrådet mottar saker som nevnt, skal Rådet sende ut en endret saksliste senest én uke før allmøtet.

5. Referat mv.

Rådets sekretær fører referat og sender referat fra rådets møter og allmøter til stipendiatene.

Representanter som også sitter i fakultetets øvrige organer, skal i rådsmøtene informere om aktuelle saker.

Appendix 2: Outgoing expenses

Date	**Description**	**Amount**	**Funding source**
25.01.2024	Shut up and write	4448,00	Faculty
01.03.2024	Shut up and write	4741,00	Faculty
13.03.2024	Stresskurs for PhD	3239,00	Faculty
03.05.2024	Shut up and write	5172,00	Faculty
06.06.2024	Sommeravslutning PhD	2971,10	Carryover
06.06.2024	Sommeravslutning PhD	409,90	Carryover
06.06.2024	Sommeravslutning PhD	7676,00	Faculty
18.06.2024	Hohfeld seminar	910,00	Faculty
04.10.2024	Shut up and write	3197,00	Faculty
15.11.2024	Shut up and write	1949,49	Faculty
21.11.2024	Shut up and write Getaway Voksenåsen	78000,00	Lovsamlingsfondet
TOTALS:		**108265,49**	
Planned:			
29.11.2024	Annual meeting, food, and drinks	TBC	Carryover and faculty
January 2025	Handover dinner	TBC	Carryover

Appendix 3: Resultater fra evaluering av ph.d.-programmet i regi av Stipendiatrådet, vår 2024

I forbindelse med evalueringen ble det gjort en spørreundersøkelse blant ph.d-kandidatene. Marie Andersen Hulthin og Maja Vestad fra Stipendiatrådet har oppsummert responsen nedenfor.

Sammendrag av de mest sentrale funnene, samt forslag til ekstern evaluering:

Spørreundersøkelsen ble utarbeidet av Stipendiatrådet i mars 2024 og sendt ut til alle stipendiater tatt opp på Ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet. 43 stipendiater svarte på undersøkelsen, som ved undersøkelsestidspunktet utgjorde noe under halvparten av aktive stipendiater.

Nedenfor presenteres først en oppsummering av resultatene fra undersøkelsen, etterfulgt av svarene på hver del av undersøkelsen i mer utfyllende form. På bakgrunn av resultatene fra undersøkelsen foreslår Stipendiatrådet det følgende for det eksterne panelet som skal evaluere Ph.d.-programmet:

- At artikkelkravet som poenggivende i opplæringsdelen erstattes med poenggivende **kappeorientert skriving**, siden det gjelder samtlige stipendiater uavhengig av avhandlingsform. Eksempelvis utkast til kappe eller kapittel til kappe, levert til veileder eller i forbindelse med midtveisevaluering.
- At innholdene i emnene skal ta høyde for bredden i prosjekter i større grad enn ved nåværende tidspunkt. En egnet måte å gjøre det på er ved at de obligatoriske fagene fokuserer mer på overordnede makroperspektiv på rettens utvikling og rolle i samfunnet.
- At det eksterne utvalget undersøker områder i programmet hvor **tverrfaglig samarbeid** og nettverksbygging kan være hovedkomponenter i emnene. For eksempel gjennom samarbeid om enkelte tekster med representanter fra ulike forskningsområder og metodiske kvalifikasjoner.
- At fakultetet selv organiserer et Ph.d.-emne i samfunnsvitenskapelige metoder, alternativt at ordningen med SOS9008 som alternativ til JUR9010 fortsetter.

Oppsummering av resultatene og bakgrunn for forslagene

1) Et lite flertall skriver artikkelbasert avhandling. Dette er en utvikling som har skjedd siden forrige programevaluering og som gjelder stipendiater på tvers av instituttene. Artikkelkravet, som gir studiepoeng, er derfor i praksis et arbeidskrav for et mindretall av stipendiatene som skriver monografi, mens de som skriver artikler uansett vil publisere.

   Denne utviklingen peker mot at stadig flere har behov for opplæring i å skrive artikler og kappe til artikkelbasert avhandling. Det er ytret ønske om slike kurs også på tvers av instituttene.

   Forslag: artikkelkravet som poenggivende i opplæringsdelen tas bort og erstattes med poenggivende kappeorientert skriving, siden det gjelder samtlige stipendiater uavhengig av avhandlingsform. Eksempelvis utkast til kappe eller kapittel til kappe, levert til veileder, eller i forbindelse med midtveisevaluering.

2) De obligatoriske emnene *Deltakelse på internasjonale seminarer* (JUR9503), *Forskningsetikk, akademisk skriving og forskningsformidling* (JUR9041) og *Publisering av akademisk artikkel* (JUR9302) trekkes frem som de mest relevante for en stor andel av respondentene. Dette kan forklares med at disse emnene omhandler **noe alle Ph.d.-prosjektene har til felles**, at de treffer mange fagfelt ved fakultetet, slik at de ikke er fagfeltspesifikke (som eksempelvis *Internasjonalisering, overnasjonal rett og komparasjon* (JUR9020), som scorer lavest). Vi foreslår derfor at innholdene i emnene tar høyde for bredden i prosjektene i større grad. Den enkleste måten å gjøre det på, foreslår vi, er ved å undervise med makroperspektiv på rettens utvikling og rolle i samfunnet.

3) Respondentene melder i stor grad at tverrfaglig samarbeid og nettverksbygging er det mest givende med de obligatoriske emnene, og de ønsker seg forum for å diskutere med stipendiater som forsker på andre felt. Hvis vi setter i sammenheng det at flere melder ønsker om «an awareness that not all PhD students are law students» (respondent) og et ønske om «at kursene inneholdt mer om å skrive, formidle og vurdere forskning» (respondent), så foreslår vi at det eksterne utvalget undersøker områder i programmet hvor tverrfaglig samarbeid og nettverksbygging kan være hovedpoengene med emnene. For eksempel samarbeid om enkelte tekster med representanter fra ulike forskningsområder og metodiske kvalifikasjoner.

   Emnet Perspektivering (JUR9031) omhandler tre ulike rettsfelt (rettshistorie, rettsøkonomi, og rettssosiologi), men avslutter med at stipendiatene skal velge ett område å skrive essay i. Dette kunne eksempelvis heller handlet om at en retthistoriker, en rettsøkonom og en rettssosiolog/kriminolog samarbeidet om en analyse eller tekst til egen avhandling.

4) Emnet om kvalitativ forskningsmetode og analyse (SOS9008) ble innført som et alternativt emne til dogmatisk metode (JUR9010) i 2023, for stipendiater med samfunnsvitenskapelige prosjekter. Det ble forslått av stipendiater ved Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS), hvor de fleste benytter samfunnsvitenskapelige metoder. Fra undersøkelsen ser vi at **halvparten** (48.8%) av respondentene oppgir dette emnet som relevant for sin akademiske utvikling. 62% oppgir også å benytte kvalitative metoder i sine prosjekter. Fra det kan vi lese at opplæring i dette er relevant for langt flere stipendiater enn de ved IKRS. Vi foreslår derfor at fakultetet selv organiserer et Ph.d.-emne i samfunnsvitenskapelige metoder, subsidiært at denne ordningen fortsetter.

Mer om resultatene fra undersøkelsen

Undervisning:
30 prosent av respondentene var på sitt første år, 30 prosent var på sitt andre år, og de resterende respondentene var på sitt tredje (19 prosent) og fjerde år (16 prosent). Det er et flertall av respondentene som svarer at de skriver artikkel-basert avhandling: 53 prosent mot 46 prosent som skriver monografi. Dette samsvarer med en kortere undersøkelse gjennomført av Ph.d.-koordinator Birgit Abfalterer, hvor 36 oppga å skrive artikkelbasert, mens 39 skriver monografi av de 75 som svarte.

Flertallet av stipendiatene, om lag 60 prosent, er ansatt på fireårskontrakter med undervisningsplikt. 25 prosent er ansatt på treårige kontrakter, mens den resterende andelen er

eksternt finansiert uten undervisningsplikt. Flertallet av stipendiatene med undervisningsplikt sier at undervisningen de har ansvar for samsvarer med deres faglige kunnskaper. Et flertall svarer også at undervisningens temaer har relevans for egne doktorgradsprosjekter. Blant stipendiatene som ikke har undervisningsplikt, svarer om lag 35 prosent at de likevel får forespørsler om undervisning, men at det ikke forekommer ofte.

Opplæringsdelen:
Tre emner peker seg ut når det gjelder stipendiatenes vurdering av opplæringsdelen av ph.d.-programmet[1]. Deltakelse på internasjonale seminarer (JUR9503) er det som flest (86 prosent) oppgir som relevant for deres faglige utvikling. Mange peker også på emnet i Forskningsetikk, akademisk skriving og forskningsformidling (JUR9041) som relevant, sammen med publisering av akademisk artikkel (JUR 9302). Flertallet er tilfreds med kursenes arbeidsmengde. Samtidig er det først og fremst det å møte andre stipendiater, presentere eget prosjekt, få tilbakemeldinger, muligheten til å lære av hverandre og andres prosjekter, som trekkes frem som det fremste utbyttet ved opplæringsdelen.

På spørsmål om hva som kan forbedres, trekkes det frem behov for mer **tverrfaglighet**, fleksibilitet og kursinnhold som i større grad reflekterer at stipendiatpopulasjonen i dag er mer mangfoldig enn tidligere. Det pekes på behov for modernisering, og konkret uttrykker flere et ønske om å kunne erstatte noen av dagens emner med kurs i kvalitative og empiriske metoder.

Flere peker på at de kursene, eller delene av kursene, som gir mest utbytte, er de som gir innføring i akademisk skriving og formidling, evnen til å vurdere forskning, samt forskningsetikk og analysestrategier. Hvilke metoder stipendiatene bruker i sine doktorgradsprosjekter varierer. Kvalitative metoder (63 prosent) og rettsdogmatiske metoder (61) er det flest trekker frem. Flere peker på behovet for mer opplæring i kvalitative metoder, som dokumentanalyse, diskursanalyse og tematisk analyse. Når det gjelder ph.d.-relaterte ferdigheter, etterlyses særlig mer opplæring i kappe-skriving og opplæring i ulike forskningsmetoder.

Trivsel og miljø:
Et flertall av stipendiatene (75 prosent) oppgir at de er fornøyde eller ganske fornøyde med det akademiske miljøet ved Juridisk fakultet. Rundt 15 prosent er ganske misfornøyd eller misfornøyd. Når det gjelder språk er norsk det mest vanlige arbeidsspråket, men mange bruker også både norsk og engelsk i det daglige, og et klart flertall er fornøyd med dette. Miljøet blant stipendiatene beskrives i stor grad som inkluderende og godt, og som en viktig kilde til både faglig og emosjonell støtte. Mange oppgir at de deltar og setter pris på sosiale og faglige arrangementer i regi av Stipendiatrådet. Samtidig som flere ønsker seg flere uformelle møteplasser og sosiale initiativ.

På vegne av Stipendiatrådet,
Marie Andersen Hulthin og Maja Vestad
26.04.2024

[1] Respondentene kunne krysse av på flere alternativer.