

**VEILEDNING I HVORDAN
DU SKAL KLAGE PÅ ET
TILBAKEBETALINGSKRAV**



Jussbuss

1. VEILEDNING I HVORDAN DU SKAL KLAGE PÅ ET TILBAKEBETALINGSKRAV

1.1 Innledning

Det hender at ytelser fra NAV blir feilaktig utbetalt. Grunnen til dette kan være at NAV selv gjør en feil, eller det kan være at den som mottar ytelsen har gitt uriktige eller ufullstendige opplysninger til NAV. Folketrygdloven § 22-15 fastslår at NAV, på visse vilkår, kan fatte vedtak om at feilaktig utbetalte ytelser skal kreves tilbakebetalt av mottakeren.

Juss-Buss erfarer at folketrygdlovens bestemmelser om tilbakebetaling kan være en stor påkjenning for den som mottar et slikt krav. I dette skrivet har vi derfor samlet en del informasjon om tilbakebetalingsreglene, som vi håper kan være til hjelp dersom du vurderer å klage på et vedtak om tilbakebetaling. I punkt 1 og 2 finner du generell informasjon om regelverket. I punkt 3 har vi satt opp en oversikt over argumenter du kan bruke i en eventuell klage. I vedlegg 1 vil du finne en utskrift av folketrygdloven § 22-15, og i vedlegg 2 et eksempel på hvordan en klage kan settes opp.

1.2 Viktig informasjon

Hvis du foreløpig kun har mottatt et varsel om at NAV vurderer å fatte et vedtak om tilbakebetaling, vil du i varselet få en frist for å sende inn dokumentasjon og komme med ditt syn på hva som har skjedd. Det er lurt å sende inn all dokumentasjon som kan støtte ditt syn på saken, for eksempel kopier av brev du tidligere har sendt til NAV.

Generelt sett er det lurt å gi informasjon til NAV skriftlig, per brev. Husk å ta kopi av alle brev du sender til NAV. Skriftlige bevis på hva du har opplyst til NAV kan være til god hjelp i en klagesak.

Dersom du har mottatt et tilbakebetalingskrav har du rett til å klage på dette. Hvis du ønsker å klage, er det imidlertid svært viktig at du postlegger klagen før klagefristen går ut. Klagefristen vil stå tydelig i det vedtaket du har mottatt. I trygdesaker er fristen normalt på seks uker, regnet fra da du mottok vedtaket.

Dersom du ikke rekker å klage innen fristen, kan du ta kontakt med NAV for å forsøke å få utsatt klagefristen. Du kan også be om veiledning i å levere en såkalt fristavbrytende klage.

I forbindelse med at du mottar et tilbakebetalingskrav, vil du også få en faktura som viser når du skal begynne å betale tilbakebetalingskravet. I utgangspunktet må du begynne å betale på kravet selv om du ønsker å klage på vedtaket. I klagen din kan du imidlertid be om å få «oppsettende virkning». Det vil si at du ber om at du ikke skal betale ned på kravet før klagesaken din er

Har du mottatt varsel om vedtak?

Klagefrist

Utsette nedbetalingen

endelig avgjort. Det er viktig at du uttrykkelig ber om oppsettende virkning i klagen din, for du vil ikke få dette med mindre du ber om det.

Dersom du må begynne å betale på kravet, vil du få pengene tilbakebetalt dersom du vinner frem med klagen din. Hvis du har mottatt en faktura på hele kravet, kan du ta kontakt med NAV Innkrevingssentral for å avtale en avbetalingsordning.

2. FOLKETRYGDLOVEN

2.1 Hva kan NAV kreve tilbakebetalt?

Reglene om tilbakebetaling i folketrygdloven § 22-15 gjelder i utgangspunktet for ytelser som blir utbetalt etter denne loven. Eksempler på slike ytelser er foreldrepenger, overgangsstønad, arbeidsavklaringspenger, dagpenger, sykepenger og uførepensjon. Det er viktig å være oppmerksom på at NAV i utgangspunktet kan kreve økonomiske ytelser tilbakebetalt selv om pengene er brukt opp innen du mottar tilbakebetalingskravet.

2.2 Bakgrunnen for at vi har tilbakebetalingsregler

Folketrygdlovens regelverk om tilbakebetaling bygger på et prinsipp om at du ikke nødvendigvis har krav på å beholde ytelser som du ikke hadde rett til å motta i utgangspunktet. Tilbakebetalingsreglene er også ment å være et effektivt middel for å motvirke trygdemisbruk.

Reglene er imidlertid så generelle at de kan anvendes også på feilutbetalinger som ikke skyldes forsøk på trygdemisbruk. Du kan for eksempel motta et tilbakebetalingskrav selv om du ikke har forstått at du har gitt NAV uriktig eller ufullstendig informasjon. Dersom du oppriktig har trodd at du har hatt krav på en økonomisk ytelse, vil dette i utgangspunktet ikke frita deg fra et tilbakebetalingskrav hvis det senere viser seg at du har misforstått reglene.

3. HVA KAN DU ARGUMENTERE MED I EN KLAGE PÅ ET VEDTAK OM TILBAKEBETALING?

Hva er du uenig i?

Les godt igjennom vedtaket fra NAV før du begynner å skrive klagen. Marker det du er uenig i, for det er dette du skal klage på.

Nedenfor har vi satt opp en oversikt over argumenter du kan bruke i en klage på et vedtak om tilbakebetaling. Les igjennom punktene og se om noen av argumentene som er beskrevet kan passe i din sak. Du kan bruke alle argumentene nedenfor i en og samme klage hvis de passer. Da kan det i så fall være lurt å nummerere argumentene, slik at det blir lettest mulig for NAV å forstå din side av saken.

3.1 Forsto eller burde ha forstått at det var skjedd en feil

Folketrygdlovens hovedregel er at NAV skal kreve tilbakebetaling dersom det har blitt foretatt en feilaktig trygdeutbetaling, uavhengig av om det er NAV eller mottakeren som er skyld i feilen. En sentral forutsetning for at NAV kan kreve feilaktige utbetalinger tilbakebetalt i sin helhet er at mottakeren forsto eller burde ha forstått at utbetalingen skyldes en feil. Hvis du mener at du verken forsto eller burde ha forstått dette, så vil begrunnelsen for det være hovedargumentet i klagen din.

Var det mulig for deg å oppdage feilen?

Når NAV vurderer om du som mottaker burde ha forstått at en utbetaling var feil, har det betydning om feilen var mulig å oppdage for deg. NAV forventer at enhver som mottar ytelser fra folketrygden undersøker hver enkelt utbetaling for å kontrollere at det ikke har skjedd noen feil. Dersom feilen hadde vært synlig for deg ved å sjekke kontoutskriften, vil NAV trolig legge til grunn at du burde ha forstått at utbetalingen var feil. Et eksempel på en feilutbetaling som NAV kanskje vil anta er synlig for deg, er at du fortsetter å motta ytelser utover den perioden som du hadde fått innvilget ytelser for.

Har NAV misforstått?

Dersom du har fått et vedtak hvor NAV hevder at du forsto eller burde ha forstått at en utbetaling var feil, kan du i en klage argumentere for at du verken forsto, og at du heller ikke burde ha forstått, at det var skjedd en feil. Hvis din forståelse av reglene skyldes informasjon du hadde fått av en saksbehandler på NAV, kan du bruke dette som et argument i klagen din. Det samme gjelder hvis en saksbehandler på NAV har forsikret deg om at du har forstått reglene riktig. Det kan også være slik at du har gitt all informasjon til NAV, men så har NAV misforstått eller ikke undersøkt denne informasjonen. Hvis NAV av den grunn beregner ytelsen feil, kan du argumentere for at du ikke kunne forstått at det var skjedd en feil når du selv hadde gitt alle nødvendige opplysninger til NAV.

God tro

Folketrygdloven stiller strenge krav til hva en mottaker bør forstå når det gjelder ytelser som blir utbetalt fra NAV. Det kan derfor være vanskelig å bli hørt med at du ikke forsto eller burde ha forstått at det var skjedd en feil, men det er fullt mulig å klage på dette grunnlag likevel. Hvis NAV kommer til at du ikke forsto eller burde forstått at utbetalingen skyldes en feil, vil det si at du er i god tro. NAV kan kreve feilutbetalinger tilbakebetalt også dersom du var i god tro, men størrelsen på tilbakebetalingskravet kan bli mindre. Du kan lese mer om god tro i punkt 3.6.

Folketrygdlovens regelverk er komplisert og omfattende, og det kan være vanskelig som mottaker å sette seg inn i de regler som gjelder for din situasjon. Det kan likevel være vanskelig å bli hørt med at du har misforstått regelverket. Enhver er ansvarlig for sin forståelse av reglene. Dersom du er i tvil om endringer i din

livssituasjon kan få betydning for rett til ytelser fra folketrygden, for eksempel hvor mye du kan tjene i tillegg til en ytelse, er det derfor viktig å ta kontakt med NAV for å få klarhet i hvordan reglene er.

NAV plikter å gi deg veiledning om regelverket.

Hvis du ikke blir hørt med dine argumenter for at du verken forsto eller burde ha forstått at det var skjedd en feil, kan du bruke de samme argumentene for å begrunne at kravet må reduseres. Les mer om dette i punkt 3.3.

3.2 Gitt feilaktige eller mangelfulle opplysninger

NAV kan kreve feilaktige utbetalinger tilbakebetalt dersom feilen skyldes at du forsettlig eller uaktsomt har gitt uriktige eller mangelfulle opplysninger til NAV.

Forsettlig betyr i denne sammenheng at du bevisst har gitt feilaktig informasjon til NAV, for eksempel at du har krysset av for to barn i en søknad om overgangsstønad til NAV, selv om du bare har ett barn. Å gjøre noe uaktsomt vil si at du ikke oppfører seg slik en alminnelig oppmerksom og fornuftig person ville ha gjort i en liknende situasjon.

NAV stiller strenge krav til hva en mottaker av en ytelse skal informere saksbehandler om på eget initiativ. NAV går ut i fra at enhver som mottar en ytelse setter seg grundig inn i det stønadsbrevet som følger med vedtaket hvor ytelsen innvilges. NAV forutsetter at mottakeren forstår at eksempelvis endring i sivil status og inntekt kan ha betydning for retten til ytelser fra det offentlige. Dersom du som mottaker likevel ikke informerer NAV om slike endringer, vil NAV i utgangspunktet anse dette som at du uaktsomt har gitt feilaktig eller mangelfull informasjon. Det å ikke gi NAV informasjon i det hele tatt vil i denne sammenheng være det samme som å gi mangelfull informasjon.

Endring i livssituasjon

Hvilken informasjon har du gitt NAV?

Hvis NAV mener at du forsettlig eller uaktsomt har gitt dem feilaktige eller mangelfulle opplysninger, bør du tenke igjennom hvilken informasjon du har gitt til NAV, og når du har vært i kontakt med NAV. Det kan hende at NAV ikke har fått registrert all informasjon du har gitt dem. Dette kan i så fall være et argument du kan bruke i en klage. Det kan også være slik at NAV har misforstått de opplysningene du har gitt. Dette er også noe du kan ta opp i en klage, i tillegg til å vise til hvilken kontakt du har hatt med NAV.

3.3 Særlige grunner

Utgangspunktet etter folketrygdloven er at NAV skal kreve feilutbetalinger tilbakebetalt, med mindre særlige grunner taler mot det. Dersom du har mottatt et tilbakebetalingskrav og ønsker å

klage på dette, bør du i en klage derfor argumentere for at det finnes særlige grunner som taler mot at NAV kan kreve hele eller deler av beløpet tilbakebetalt. Klageinstansen kan komme til at NAV ikke har noe krav mot deg, at kravet må reduseres eller at du må betale hele kravet.

Nedenfor har vi satt opp noen eksempler på hva som kan være en særlig grunn. Mange forskjellige omstendigheter kan være en særlig grunn. Tenk igjennom hva som har skjedd i din sak, og forklar hvorfor du mener at NAV ikke kan kreve beløpet tilbakebetalt i klagen din.

- **Skylddeling**

En særlig grunn kan være at det ikke er deg, men NAV som helt eller delvis er skyld i feilen. Dersom NAV kan klandres for at feilutbetalingen har skjedd, åpner tilbakebetalingsreglene for at kravet kan reduseres. I en slik situasjon kan du argumentere for at det ville være urimelig om du som mottaker av en trygdeytelse må betale for NAV sin feil. Du kan for eksempel i et slikt tilfelle ha forsøkt å informere NAV om endringer som kan få betydning for din rett til ytelser fra folketrygden.

Et typisk eksempel på at NAV kan klandres er at du har ringt din lokale saksbehandler og informert om endring av sykemelding. Saksbehandler glemmer imidlertid å registrere denne informasjonen i systemet. Hvis du i dette tilfellet senere får et tilbakebetalingskrav grunnet for mye utbetalt sykepenger, kan det være aktuelt at du og NAV deler skylden for at feilutbetalingen skjedde.

Reglene om skylddeling er svært viktige i praksis, ettersom de kan medføre at tilbakebetalingskravet reduseres merkbart. Juss-Buss ser imidlertid gjennom vår saksbehandling at NAV ikke alltid vurderer grundig nok om de selv kan være skyld i at feilutbetalinger har skjedd. Dersom du har mottatt et tilbakebetalingskrav, er det derfor viktig at du sjekker om NAV har vurdert muligheten for at de selv kan være å klandre på noe vis. I en klage har du mulighet til å kreve at kravet må reduseres på grunn av skyld hos NAV, uansett om NAV allerede har vurdert dette selv eller ikke.

- **Grad av skyld**

Selv om NAV mener at du forsto eller burde forstått at det var skjedd en feil, eller at du uaktsomt har gitt feil opplysninger, kan du argumentere for at din uaktsomhet har vært nokså beskjeden. Det vil si at selv om du kanskje ikke handlet slik du skulle ha gjort, eller forsto det du skulle ha forstått, så var det ikke mye om å gjøre.

- **Har det gått lang tid siden feilutbetalingen skjedde?**

En annen særlig grunn kan være at det har gått lang tid siden feilutbetalingen skjedde. NAV plikter å undersøke om de opplysninger du har gitt i søknaden gir deg rett til ytelsen som er utbetalt. Dersom det skjer feilutbetalinger fordi NAV ikke har kontrollert dine opplysninger før lang tid etter at ytelsen ble innvilget, kan det være rimelig at NAV må ta ansvaret for dette. Folketrygdlovens retningslinje er at jo lengre tid det har gått siden feilutbetalingen, jo mer forsiktig bør NAV være med å kreve beløpet tilbakebetalt.

Du kan i en klage også argumentere for at det vil være urimelig at du som mottaker ikke skal kunne stole på at de utbetalinger du får fra NAV er korrekte, når du selv har gitt riktig og tilstrekkelig informasjon til NAV. Dette argumentet er særlig aktuelt dersom det går lang tid mellom feilutbetalingen og NAV sitt vedtak om tilbakebetaling. Hva som vil være lang tid vil variere fra sak til sak, men du kan uansett argumentere for at det har gått lang tid i din sak.

- **Størrelsen på beløpet**

Folketrygdlovens utgangspunkt er at jo større beløp som er feilutbetalt, dess større grunn er det til å kreve beløpet tilbake. Dette er blant annet fordi jo mindre beløp som har blitt feilutbetalt, jo vanskeligere kan det også ha vært for deg å oppdage at du har fått for mye utbetalt. Du kan derfor i en klage argumentere for at i din sak er det snakk om et relativt lite beløp, og at det derfor vil være urimelig om du må tilbakebetale dette.

Situasjonen kan også være slik at du har fått feilutbetalt et stort beløp samlet sett, men dette har vært utbetalt som mindre månedlige beløp. Dette kan også være et argument for at det ville være urimelig av NAV å kreve hele eller deler av beløpet tilbakebetalt.

3.4 Brudd på veiledningsplikten

NAV plikter å gi forsvarlig veiledning om folketrygdlovens regelverk til de som mottar ytelse fra folketrygden. Juss-Buss erfarer at denne veiledningsplikten ikke alltid overholdes. Det kan for eksempel være slik at mangelfull eller uriktig veiledning fra saksbehandler er bakgrunnen for at du på din side har gitt ufullstendig informasjon til NAV. I en klage kan du i så fall argumentere for at brudd på veiledningsplikten fra NAV sin side må være en begrunnelse for at NAV ikke kan kreve feilutbetalingen tilbakebetalt.

3.5 NAV har forstått de faktiske forhold feil

Det forekommer at NAV misforstår hva som faktisk har skjedd. Dette kan du i så fall klage på. En vanlig grunn til at man får

tilbakebetalingskrav er at NAV mener at man har mottatt en ytelse lenger enn man hadde rett til. For eksempel kan det være slik at NAV mener at du fikk en samboer en stund etter at du fikk innvilget overgangsstønad, og at du derfor ikke hadde krav på overgangsstønad etter at du fikk samboer. Situasjonen kan imidlertid ha vært slik at din kjæreste kun bodde hos deg i noen uker, mens han lette etter et nytt sted å bo. I så fall kan du klage på vedtaket med den begrunnelsen at NAV har misforstått din livssituasjon, og at du har hatt krav på ytelsen i hele den perioden du har mottatt den.

God tro

3.6 Feilutbetalinger mottatt i god tro

Som nevnt ovenfor er det en sentral forutsetning for NAV sin rett til å kreve feilutbetalinger tilbakebetalt at du som mottaker forsto eller burde ha forstått at utbetalingen var feil. Dersom du verken forsto eller burde ha forstått at det var en feil ved utbetalingen, er du i god tro. En senil pensjonist som er innlagt på et sykehjem kan for eksempel være i god tro om at han har mottatt for mye alderspensjon.

NAV kan kreve feilutbetalinger tilbakebetalt selv om du var i god tro, men folketrygdloven § 22-15 setter da begrensninger for hvor mye NAV kan kreve tilbake av det feilutbetalte beløpet. NAV skal i slike tilfelle vurdere om et tilbakebetalingskrav vil være rimelig i din konkrete sak. NAV kan uansett ikke kreve mer av beløpet tilbakebetalt enn det du fortsatt har i behold når du blir informert om at det har skjedd en feilutbetaling.

3.7 Foreldelse

Foreldelsesfristen er normalt tre år

De alminnelige regler om foreldelse gjelder også for NAV sin mulighet til å kreve tilbakebetaling etter en feilaktig utbetaling. Foreldelse innebærer i denne sammenheng at NAV mister retten til å kreve at mottakeren av en feilaktig utbetaling skal betale beløpet tilbake. Foreldelsesfristen er som hovedregel tre år, men den kan være lenger i enkelte tilfelle.

En foreldelsesfrist på tre år innebærer at NAV ikke kan kreve tilbakebetalt ytelser som ble feilaktig utbetalt for mer enn tre år tilbake i tid. NAV vil normalt selv ha vurdert om et tilbakebetalingskrav er foreldet. Det kan imidlertid skje saksbehandlingsfeil, så det kan være nyttig for deg være oppmerksom på at NAV må reagere innen en viss tid dersom de mener at det har skjedd feilutbetalinger.

4. AVSLUTNING

Folketrygdlovens regler om tilbakebetaling er som nevnt kompliserte, og det kan være vanskelig å vite hva du skal gjøre dersom du får et tilbakebetalingskrav fra NAV. I dette skrevet har vi gått igjennom ulike forhold det kan være aktuelt å ta med i en

klage på et vedtak om tilbakebetaling. Vær oppmerksom på at du alltid har rett til å klage på et vedtak, såfremt du klager før klagefristen har gått ut. Fristen for å klage på et vedtak om tilbakebetaling etter folketrygdloven § 22-15 er normalt seks uker fra du mottok vedtaket. Klagefristen vil som regel være tydelig nevnt i vedtaksbrevet.

Det kan være vanskelig å vinne frem med en klage på et vedtak om tilbakebetaling. Juss-Buss mener likevel at det kan være verdt å prøve. Du kan alltid kontakte NAV for å få veiledning om tilbakebetalingsreglene og hvordan du går frem for å klage på et vedtak. NAV har som nevnt plikt til å hjelpe deg med dette. Dersom du har ytterligere spørsmål vedrørende tilbakebetalingskrav er du også velkommen til å kontakte Juss-Buss igjen.

Vedlegg: 1) Utskrift av folketrygdloven § 22-15, fra www.lovdatab.no
 2) Eksempel på hvordan en klage på et vedtak om tilbakebetaling kan settes opp

Utskrift av folketrygdløven § 22-15.

§ 22-15. Tilbakekreving etter feilaktig utbetaling

§ 22-15. Tilbakekreving etter feilaktig utbetaling

En utbetaling som Arbeids- og velferdsetaten,¹ Helsedirektoratet eller organ underlagt Helsedirektoratet har foretatt til noen som ikke hadde krav på den, kan kreves tilbake dersom den som har fått utbetalingen (mottakeren) eller noen som opptrådte på vegne av mottakeren forsto eller burde ha forstått at utbetalingen skyldtes en feil. Det samme gjelder dersom vedkommende har forårsaket utbetalingen ved forsettlig eller uaktsomt å gi feilaktige eller mangelfulle opplysninger.

Krav etter første ledd skal rettes mot mottakeren av feilutbetalingen. Dersom kravet ikke dekkes hos mottakeren, kan det rettes mot noen som har opptrådt på vegne av mottakeren og som har utvist forsett eller uaktsomhet som angitt i første ledd. På tilsvarende vilkår kan krav om tilbakebetaling av en ytelse utbetalt til en arbeidsgiver etter § 22-3 eller etter særskilt avtale, rettes mot en arbeidstaker.

Dersom det etterbetales lønn, eller erstatning for lønn, for tidsrom som det allerede er utbetalt arbeidsavklaringspenger eller dagpenger under arbeidsløshet for, kan det for meget utbetalte kreves tilbake. Dersom ytelser etter kapitlene 4 og 11 er utbetalt som forskudd, kan det for meget utbetalte kreves tilbake.

Det skal settes fram krav om tilbakebetaling etter første til tredje ledd med mindre særlige grunner taler mot det. Det legges blant annet vekt på graden av uaktsomhet hos den som kravet retter seg mot, størrelsen av det feilutbetalte beløpet, hvor lang tid det er gått siden utbetalingen fant sted og om feilen helt eller delvis kan tilskrives Arbeids- og velferdsetaten, Helsedirektoratet eller organ underlagt Helsedirektoratet. Tilbakebetalingskravet kan herunder settes til en del av det feilutbetalte beløpet. Når den som kravet retter seg mot har opptrådt forsettlig, skal krav alltid fremmes, og beløpet kan ikke settes ned.

Feilutbetalte beløp som er mottatt i aktsom god tro, kan kreves tilbake, begrenset til det beløp som er i behold når vedkommende blir kjent med feilen. Ved vurderingen av om dette beløpet helt eller delvis skal kreves tilbake, legges det blant annet vekt på størrelsen av det feilutbetalte beløpet, hvor lang tid det er gått siden feilutbetalingen fant sted og om vedkommende har innrettet seg i tillit til den.

Tilbakekreving etter paragrafen her kan unnlates dersom det feilutbetalte beløpet utgjør mindre enn fire ganger rettsgebyret.² Dette gjelder likevel ikke dersom den som har fått utbetalingen (mottakeren) eller noen som opptrådte på vegne av mottakeren, har opptrådt forsettlig eller grovt uaktsomt.

Vedtak om tilbakekreving etter paragrafen her er tvangsgrunnlag for utlegg. Kravet kan innkreves ved trekk i framtidige trygdeytelser eller inndrives etter reglene i bidragsinnkrevingsloven³ av Arbeids- og velferdsetatens innkrevingsssentral eller, for så vidt gjelder ytelser etter kapittel 5, av det organ som Helsedirektoratet bestemmer.

Feilutbetalinger etter direkte oppgjørsordninger kreves tilbake etter reglene i § 22-15 a.

Eksempel på hvordan en klage på et vedtak om tilbakebetaling kan settes opp:

Ditt NAV-kontor (hvilket kontor du skal sende klagen til står i vedtaket)

Adresse

Postnummer og poststed

Sted, dato (eks: Oslo, 1. november 2012)

Saksnummer: (står øverst på vedtaket om tilbakebetaling)

KLAGE PÅ VEDTAK OM TILBAKEBETALING

Klager: (Ditt navn)

(Din adresse)

(Postnummer og poststed)

Fødselsnummer: xxxxxx xxxxx

Jeg mottok vedtak om tilbakebetaling den xx.xx.xxxx (dato). Klagefristen er på seks uker. Klagen fremsettes etter dette i tide.

NAV fattet vedtak om at jeg må betale tilbake kroner x (tilbakebetalingskravets størrelse) den xx.xx.xxxx (dato), se kopi av vedtak om tilbakebetaling (vedlegg1).

NAV sin begrunnelse for at jeg må betale tilbake dette beløpet er...

Jeg er uenig i dette fordi

Jeg mener derfor at NAV ikke kan kreve dette beløpet tilbakebetalt.

Jeg vil for øvrig også be om oppsettende virkning.

Med vennlig hilsen,

_____ (Signer brevet for hånd på denne linjen)

Ditt navn

Vedlegg 1: Kopi av vedtak om tilbakebetaling

Vedlegg 2: Kopi av brev du har sendt til NAV