

REFERAT FRA STYREMØTE - FORSKERFORBUNDET UIO

Tid: Mandag 25. april 2022 kl. 13.30 – 16.00

Sted: Lysebu

Styret: Katerini Storeng (styreleder)
Ingrid Falkum - frafall
Hilde Kanli Galtung
Greta Björk Gudmundsdottir - frafall
Francisco Pons - frafall
Kristian Prydz - frafall
Belinda Eikås Skjøstad

Magnus Garder Evensen (1. vara)
Julian Post-Melbye (2. vara) - frafall
Hilde Reinertsen (3. vara) - frafall

Sekretariatet: Katrine L. Stensløkken (D-sak 11/22)

V-sak 1/22 **Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Vedtak:

Innkalling og dagsorden godkjennes.

V-sak 2/22 **Godkjenning av referat fra styremøte 14. februar 2022**

Vedtak:

Referat fra styremøte 14. februar 2022 godkjennes.

ORGANISASJON

V-sak 3/22 **Konstituering av styret**

Vedtak:

Styret konstituerte seg selv.

a. Ingrid Lossius Falkum ble valgt som nestleder

b. Økonomiutvalg ble oppnevnt med styreleder Katerini Storeng, Kristian Prydz og Belinda Eikås Skjøstad

V-sak 4/22

Møteplan for styret 2022

Vedtak:

Styret vedtar følgende møteplan for ny styreperiode i 2022:

25. april – Styreseminar og konstituerende styremøte

3. juni - Styreseminar og styremøte

23. august

10. oktober

7. november

2. desember – Styreseminar og styremøte

Ekstraordinært styremøte avholdes 13.mai. Det kan være behov for flere ekstraordinære styremøter, og styret tar en ny gjennomgang i august. Ved saker på sirkulasjon inviteres styret til en halvtimes digitalt møte.

V-sak 5/22

Oppsummering av årsmøtet 9. mars 2022

Vedtak:

Arbeidsprogram 2022-24 og årsplan 2022 oversettes til engelsk.

Forslaget oppfattes som et inkluderende tiltak overfor våre internasjonale medlemmer.

D-sak 6/22

Årsplan

Kommentar til 1. b)

Dette må organiseres på en god måte, gjerne med initiativ fra de lokale tillitsvalgte.

Kommentar til 2.

Bør Forskerforbundet vurdere å åpne kurset «Know your rights» for alle? Forslag meldes inn sentralt. Godt informasjonsmateriale på engelsk, behov for dette. Spille inn til Forskerforbundet, men også til UiO. Ta ansvar for økt internasjonalisering. Styrke tilbudet. Også engelsk informasjon om universitetsdemokratiet.

ISMO må styrkes. Tillitsvalgte må spille inn dette på IDF og sørge for at UiO tar ansvar og følger opp dette. Nyansatte fra utlandet sliter med skattespørsmål m.m. og arbeidsmiljøet. UiO må også følge opp dette. Melde inn på IDF hvor viktig det er med obligatorisk lederkurs.

IDF – Bør det meldes inn på alle lokale IDF-møter at ansatte må følges opp etter pandemien? Det bør settes av tid til lag-bygging.

Styret foreslår at det arrangeres et frokostmøte om arbeidslivet, fokus på det psykososiale etter pandemien.

Midlertidighet – Forskerforbundet må være tydelig på hvilke grupper som er inkludert i statistikken.

Frustrasjon ved at vitenskapelig ansatte pålegges for mye admin-oppgaver. Hvis forskeryrket skal være attraktivt må vi også ha flere faste stillinger.

Styredialogmøte om konflikt og mulig streik etter 1.mai ved ev brudd – Viktig å arrangere dette for styret.

O-sak 7/22 **Oppsummering fra landsrådsmøtet 22. og 23. mars 2022**

Tematikk:

- a) Tariff**
- b) Medlemsrekruttering**
- c) Arbeidstid**

Oppsummering ble gitt i møtet.

ARBEIDSLIVSPOLITIKK

O-sak 8/22 **Tariffoppgjøret 2022**

Tarifforhandlinger pågår for Unio stat med frist natt til 1.mai. Hvis partene ikke kommer til enighet, kan det bli brudd. Hvis mekling ikke fører fram, kan det bli streik i staten natt til 24.mai.

O-sak 9/22 **Konfliktarbeid ved tariffoppgjøret 2022**

Informasjon ble gitt i møtet.

O-sak 10/22 **Tiltaksplan for klima og miljøarbeid på UiO**
<https://www.uio.no/om/strategi/miljo-og-klimastrategi/horingsinnspill-tiltaksplan.html>

Frist for innspill til UiO var 8.april. Høringsinnspill ble sendt innen fristen.

Tillitsvalgte følger opp saken inn mot drøfting på sentralt IDF-møte i juni.

D-sak 11/22 **Høring: Akademisk ytringsfrihet i UH-sektoren**

Innspill gitt på styremøte samles i forslag til høringsinnspill. Forslag diskuteres videre på ekstraordinært styremøte.

D-sak 12/22 **Høring: Finansiering av universitet og høyskoler – rapport fra ekspertutvalg (Hatlen-utvalget)**

Det er åtte indikatorer i dagens system. Åpen/lukket ramme. Det foreslås å beholde forholdet, men redusere de resultatbaserte indikatorene. Forskerforbundet mener forslaget på langt vei samsvarer med vår politikk, og første reaksjon er positiv. Det ligger i forslag å redusere antall fra åtte til to, og ikke ha noen indikatorer knyttet til

forskning. Alle FoU-indikatorer foreslås fjernet siden de egentlig ikke har noen funksjon. Det er mindre risiko for at det gir skjeve resultater. Mye publisering, men ikke nødvendigvis bedre kvalitet på forskningen. Forslag synliggjør undervisning, men ved å fjerne indikatorer knyttet til forskning kan det lede til en skjevhet. Vårt styre støtter denne bekymringen. Svingningen kan gi konsekvenser for mindre miljøer.

Utviklingsavtaler blir viktige, vil bestemme lokalt hvordan dette skal gjøres, noe som kan være utfordrende.

Kvalitet på forskning og forskeres prestasjoner bør vurderes ut fra flere dimensjoner enn publikasjoner, DORA (Declaration on Research Assessment). Styreleder er positiv i utgangspunktet til å fjerne eller legge mindre vekt på publiseringsindikatorer i vurdering av enkeltforskere.

Har vi forslag til andre indikatorer? Bør vi fjerne de?

- Det er ikke ønskelig at individstyrt publisering tar over, men vanskelig å vurdere.

- Mer autonomi hvis UiO kan styre dette. Økt basisfinansiering.
- Publiseringsindikatoren skal bare brukes på aggregert nivå, det har vært intensjonen fram til nå. Systemet med en publiseringsindikator kan ikke erstatte det faglige skjønn som må til for å vurdere omfang og kvalitet på et lavt aggregeringsnivå.
- Publiseringsindikatoren skal ikke brukes som et avgjørende beslutningsgrunnlag for budsjett- og ressursfordeling, karriereoppfølging, fordeling av oppgaver, interne ressurser og goder samt i ansettelsessammenhenger. Faglig ledelse må i slike sammenhenger i tillegg bygge på vurderinger av vedkommende sine bidrag knyttet til undervisning, formidling og innovasjon, samt den ansattes faglige og sosiale bidrag til fagmiljøet.
- Ren mekanisk bruk av indikatoren frarådes.
- Vi har opplevd at arbeidsgiver dette i forbindelse med lønnsforhandlinger, 2.5.3. Dette har det blitt slått hardt ned på, men oversikter og kunnskap om dette ligger jo der.
- EU-forskning, ligger forslag i rapporten om å erstatte resultatbaserte indikatorer. Hva skal til for å erstatte dette?
- Vi må være på vakt for lokale retningslinjer på UiO, og at publiseringspoeng ikke brukes f.eks. ved vurdering av forskningstermin.

Katrine og Belinda forfatter forslag til høringsutkast som deretter går til styreleder.

ADMINISTRASJON

O-sak 13/22 Vi har allerede digitalisert vårt arkiv og er spent på å teste ut ny, sentral, arkivløsning som implementeres til høsten.

INFORMASJON

O-sak 14/22

- 1) Informasjon fra organisasjonen ble gitt om
 - kurs og aktiviteter

- drøfting av midlertidighet
- 2) Politisk arbeid og lokal påvirkning (muntlig)
- 3) Viktige saker fremover (muntlig)

Sak 15/22

Eventuelt